

平成29年度独立行政法人国立重度知的障害者  
総合施設のぞみの園契約監視委員会審議概要

開催日時及び場所	平成29年6月22日(木) 9:00~11:00 独立行政法人国立重度知的障害者総合施設のぞみの園 管理棟2階会議室
出席委員(敬称略)	中村 洋 慶應義塾大学大学院経営管理研究科教授 和田 義博 公認会計士 関口 卓哉 独立行政法人国立重度知的障害者総合施設 のぞみの園監事(非常勤) 萩原 弥生 独立行政法人国立重度知的障害者総合施設 のぞみの園監事(非常勤)
<b>【審議案件】</b> 1. 平成29年度8月以降入札予定案件に係る事前点検 2. 平成29年度業務委託等契約実績に係る事後報告 3. 平成30年度業務委託契約案件に係る事前点検 4. 平成28年度調達等合理化計画自己評価について 5. 平成29年度調達等合理化計画(案)について	

審 議 内 容 等	
<b>【審議案件1】</b> ○平成29年度8月以降入札予定案件に係る事前点検 (審議案件3件)	
質問・意見等	回 答
・仕様書に記載されている機種については、特定の機種を調達することを意図しているのか。また、取り扱う業者は複数か。	・特定の機種を調達することを意図しているわけではなく、現在使用している機種を基準としているだけである。同等品も仕様書の示す基準をクリアしていれば問題はない。 取扱業者も複数あると思われる。

審 議 内 容 等	
<b>【審議案件2】</b> ○平成29年度業務委託等契約実績に係る事後報告 (審議案件10件)	
質問・意見等	回 答
・一者応札案件であるC I O補佐官業務について、仕様書に記載されている要件がボトルネックになっていないか。また、会社・個人いずれの契約か。	・仕様書の内容については、ボトルネックになっているとは思わない。資格要件についても、官庁等が示すものと同様であり厳しく縛り付けているとも思えない。初めての案件であったことからアナウンス不足と思われる。また、会社のとの契約であり、基本的に特定の者となる。

<ul style="list-style-type: none"> <li>・一者応札が続いた業務委託案件においては、複数者に対して、価格の相場を確認するなどの作業すること。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・関係業者に確認をする。</li> </ul>
---	--

審 議 内 容 等	
<b>【審議案件 3】</b> ○平成 30 年度業務委託契約案件に係る事前点検 (審議案件 13 件)	
質問・意見等	回 答
<ul style="list-style-type: none"> <li>・廃棄物処理業務における予定価格の根拠は。</li> <li>・複数年契約の導入については、この業務の特殊性を勘案すると単年度契約は望ましくないとと思われるので、導入することに問題ない。</li> <li>・公告期間の延長を考えているか。</li> <li>・ジェネリック医薬品のシェア率が7割となったことは評価できる。厚生労働省が示すものに近くなるよう今後も努力願いたい。 また、納入されている医薬品について、薬価との乖離については、調査しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・以前、契約監視委員会に指摘されたことを踏まえ、複数者より見積を徴し決定している。</li> <li>・複数年契約とさせていただく。</li> <li>・10日から12日としているので、更なる延長については、検討したい。</li> <li>・今後もシェア率がアップするよう努めたい。また、薬価との乖離率については、今後調査することとしたい。</li> </ul>

審 議 内 容 等	
<b>【審議案件 4】</b> ○平成 28 年度調達等合理化計画自己評価について	
質問・意見等	回 答
<ul style="list-style-type: none"> <li>・競争性のない随意契約について、昨年より増加しているが分析しているか。 分析した内容を記載するように。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・分析結果を記載するよう修正したい。</li> </ul>

審 議 内 容 等	
<b>【審議案件 5】</b> ○平成 29 年度調達等合理化計画 (案) について	
質問・意見等	回 答
<ul style="list-style-type: none"> <li>・指摘事項なし</li> </ul>	